



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 74/2005**

Μεταξύ:

AGF TRADING & ENGINEERING LTD

Αιτούντες

v.

Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών

Αναθέτουσα Αρχή

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος  
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος  
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος  
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος  
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

**Αιτούντες:**

AGF TRADING & ENGINEERING LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κ. Αλέκο Μαρκίδη, Δικηγόρο
2. κα Αριάδνη Ζεβρού, Δικηγόρο
3. κα Χριστίνα Ματθαίου, Δικηγόρο
4. κ. Πάρη Χριστοδουλίδη, Γενικό Διευθυντή αιτούσας εταιρείας
5. κα Μαρία Χριστοδουλίδου, Διευθύντρια αιτούσας εταιρείας
6. κ. Christer Strom, Director of Ventilator production
7. κ. Gens Weiland, International Sales Manager

**Αναθέτουσα Αρχή:**

Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κ. Ανδρέα Λουκά, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό Πρώτης Τάξης ΗΜΥ
2. κ. Βάσο Βασιλειάδη, Τεχνικό Επιθεωρητή ΗΜΥ
3. κ. Θεόδωρο Κυπριανού, Εντατικολόγο Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 11 Νοεμβρίου, 2005

## ΑΠΟΦΑΣΗ

Με την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή οι Αιτητές προσβάλλουν την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να ακυρώσει το διαγωνισμό για την ομάδα Α (αναπνευστήρες), αρ. διαγωνισμού 116.04.Σ.ΗΜΥ.

Ο Τύπος Α θα εγκατασταθεί στις μονάδες εντατικής παρακολούθησης και πρέπει να είναι υψηλής τεχνολογίας και προορίζεται να εγκατασταθεί στο Νέο Νοσοκομείο Λευκωσίας.

Προσφορά για την ομάδα Α υπέβαλαν 7 εταιρείες μεταξύ των οποίων και η AGF TRADING & ENGINEERING LTD.

Οι Αιτητές ισχυρίζονται ότι υπάρχουν δύο μέτρα και δύο σταθμά για τους προσφοροδότες, ότι δεν έγινε η δέουσα έρευνα και ότι υπάρχει έλλειψη αιτιολογίας. Ανέφεραν ότι η μόνη αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς τους ήταν ότι δεν πληρούσαν τις ελάχιστες προδιαγραφές που αναφέρονται στην παράγραφο 8 των όρων του Διαγωνισμού.

Συγκεκριμένα, η υπηρεσιακή επιτροπή αξιολόγησης διαφώνησε με την απόφαση του συμβούλου μελετητή να βαθμολογήσει την προσφορά της εταιρείας AGF TRADING & ENGINEERING LTD, διότι το προσφερόμενο σύστημα για το είδος Α δεν πληροί τις ελάχιστες προδιαγραφές (outline specification). Ο αναπνευστήρας σύμφωνα με τον όρο πρέπει να έχει τη δυνατότητα της αλληλεπίδρασης (interactive ventilation): *«The Ventilator to include interactive ventilation features and use patient breathing pattern and/or lung mechanics to automatically parameters aiming at reducing patient effort dyssynchrony and work load (be automatic adjustment of pressure) volume support delivered, automatic expiratory flow/time automatic adjustment of frequency of mandatory breaths during spontaneous breathing.»*

Από τη διατύπωση της προδιαγραφής η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίζεται ότι η αλληλοεπίδραση (interactive ventilation) δεν αναφέρεται στο βασικό επίπεδο αλληλοεπίδρασης που διαθέτουν τα περισσότερα μοντέλα αναπνευστήρων που κατασκευάστηκαν την τελευταία δεκαετία, αλλά ούτε στον τύπο αναπνευστήρων που η λειτουργία τους στηρίζεται στα λογισμικά ρύθμισης της πίεσης/όγκου και της ροής με βάση προκαθορισμένες παραμέτρους.

Αναφέρεται στις εντελώς νέες δυνατότητες αλληλοεπίδρασης οι οποίες στηρίζονται σε εξειδικευμένους αλγόριθμους αξιολόγησης και διαβάθμισης της προσπάθειας του ασθενούς

και στήριξης του από τον αναπνευστήρα με βάση παραμέτρους από breathing pattern and/or lung mechanics χωρίς την παρέμβαση του χρήστη (automatically adjust).

Η απάντηση που είχε δώσει στην προσφορά του ο Αιτητής αναφέρει: «The Servo system regulates breathing parameter several hundred times per second within the breath and consequently interacts with the same speed. The rationale behind these regulations are many but basically

- a. Flow trigger with Bias flow
- b. Active exhalation valve
- c. (SIMV)-Triggering
- d. Fast response time
- e. Volume support will adjust the pressure required for a given tidal volume. The algorithm is driven by changes in patient compliance/resistance.

Κατά την ακρόαση ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής, ο ειδικός της αιτούσας εταιρείας είχε αναφέρει ότι ο αναπνευστήρας που έχει προσφερθεί πληροί την απαίτηση στην παράγραφο 8 των ελάχιστων προδιαγραφών με τη ρύθμιση της πίεσης ώστε ο όγκος να φθάνει στο επίπεδο που ο χρήστης έχει ήδη ρυθμιστεί π.χ. 500 ml. Αυτή η ρύθμιση γίνεται πάρα πολλές φορές το λεπτό. Επίσης έχει αναφέρει ότι η ρύθμιση της πίεσης εξαρτάται από την υποχωρητικότητα (compliance) και την αντίσταση (resistance) του πνεύμονα.

Ο αναπνευστήρας θα συνεχίσει να λειτουργεί με τον ίδιο τρόπο μέχρις ότου ο χρήστης μεταβάλει τον όγκο από 500 ml σε π.χ. 300 ml, οπότε ο αναπνευστήρας θα ρυθμίζει την πίεση μέχρις ότου ο όγκος να φθάσει τα 300 ml.

Η πιο πάνω διαδικασία λειτουργίας του αναπνευστήρα όπως έχει διατυπωθεί πιο πάνω αναφέρεται στο χαρακτηριστικό PRVC Ventilations (Pressure Regulated Volume Control Ventilation) του αναπνευστήρα το οποίο όμως στην προσφορά των Αιτητών δηλώνεται σαν προαιρετικό αναβάθμισης (optional upgrade) και δεν περιλαμβάνεται στην τιμή.

Επίσης στην προσφορά των Αιτητών που αναφέρονται τα διάφορα προαιρετικά είδη προσφέρεται το λογισμικό «Automode» το οποίο περιγράφεται σαν, «is a ventilator functionality where the ventilator adapts to the patients varying breathing capacity...»

Με την περιγραφή αυτή δηλώνεται ότι υπάρχουν προκαθορισμένοι τρόποι λειτουργίας του αναπνευστήρα οι οποίοι όμως δε λειτουργούν αυτόματα..

Από τα πιο πάνω φαίνεται καθαρά ότι ακόμη και με την προσθήκη του προαιρετικού Automode και PRVC δεν υπάρχει αυτόματη ρύθμιση των παραμέτρων όπως απαιτείται στην παράγραφο 8 των ελαχίστων προδιαγραφών (outline specification) αλλά η λειτουργία του αναπνευστήρα στηρίζεται στα λογισμικά ρύθμισης της πίεσης/όγκου και της ροής με βάση τις προκαθορισμένες παραμέτρους ή στη μη αυτόματη εναλλαγή μεταξύ προκαθορισμένων συνδυασμών τρόπων λειτουργίας.

Στις 10/6/2005 διαβιβάστηκε η έκθεση της υπηρεσιακής επιτροπής αξιολόγησης του Τμήματος για την τεχνική αξιολόγηση της προσφοράς στο συμβούλιο προσφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, το οποίο σε συνεδρία του στις 27/6/05 αποφάσισε μεταξύ άλλων όπως αποδεχθεί την εισήγηση της επιτροπής αξιολόγησης, δηλαδή τη μη αποδοχή της προσφοράς στην εταιρεία AGF TRADING & ENGINEERING LTD αφού δεν πληρούσε τις απαιτήσεις στην παράγραφο 8 των ελάχιστων προδιαγραφών.

Η Αναθέτουσα Αρχή εξήγησε λεπτομερώς με πειστικά επιχειρήματα και ότι οι αιτούντες δεν είχαν προσφέρει εκείνο τον τύπο αναπνευστήρα που οι ελάχιστες προδιαγραφές απαιτούσαν.

Δεν έχουμε πεισθεί με τα επιχειρήματα των αιτούντων και αποδεχόμαστε τη θέση της Αναθέτουσας Αρχής. Δεν υπήρξε παράβαση του ισχύοντος δικαίου και ως εκ τούτου η Ιεραρχική Προσφυγή κρίνεται αβάσιμη και η προσβαλλόμενη απόφαση επικυρώνεται.